阿毘達磨俱舍論卷第二　藏

尊者世親造

三藏法師玄奘奉　詔譯

分別界品第一之二

復次於前所說十八界中幾有見幾
無見幾有對幾無對幾善幾不善幾
無記頌曰

一有見謂色　十有色有對　此除色聲八
無記餘三種

論曰十八界中色界有見以可示現
此彼差別由此義准說餘無見如是
已說有見無見唯色蘊攝十界有對
對是礙義此復三種障礙境界所緣
異故障导有對謂十色界自於他處
被礙不生如手礙手或石礙石或二
相礙境界有對謂十二界法界一分
諸有境法於色等境故施設論作如
是言有眼於水有礙非陸如魚等眼
有眼於陸有礙非水從多分說如人
等眼有眼俱礙如畢舍遮室獸摩羅
及捕魚人蝦蟇等眼有俱非礙謂除
前相有眼於夜有礙非晝如諸蝙蝠

阿毗達磨俱舍論第二卷 第二張

鵂鶹等眼有眼於晝有礙非夜從多分說如人等眼有眼俱礙如狗野干馬豹豺狼猫狸等眼有俱非礙謂除前相此等名為境界有對所緣有對謂心心所於自所緣境界所緣復有何別若於彼法此有功能即說彼為此法境界心心所法執彼而起彼於心等名為所緣云何眼等於自境界所緣轉時說名有礙越彼於餘此不轉故或復礙者是和會義謂眼等法於自境界及自所緣和會轉故應知此中唯就障礙有對而說故但言十有色有對更相障故由此義准說餘無對若法境界有對亦障礙有對耶應作四句謂七心界法界一分諸相應法是第一句色等五境是第二句眼等五根是第三句法界一分非相應法是第四句若法境界有對亦所緣有對耶應順後句謂若所緣有對定是境界有對有雖境界有對而非所緣有對謂眼等五根此中大德鳩摩邏多作如是說

是處心欲生 他礙令不起 應知是有對

無對此相違
此是所許如是已說有對無對於此
所說十有對中除色及聲餘八無記
謂五色根香味觸境不可記為善不
善性故名無記有說不能記異熟果
故名無記若尒無漏應唯無記其餘
十界通善等三謂七心界與無貪等
相應名善貪等相應名為不善餘名
無記法界若是無貪等性相應等起
擇滅名善若貪等性相應等起名為
不善餘名無記色界聲界若善不善
心力等起身語表攝是善不善餘是
無記已說善等十八界中幾欲界繫
幾色界繫幾無色界繫頌曰
欲界繫十八色界繫十四除香味二識
無色繫後三
論曰繫謂繫屬即被縛義欲界所繫
具足十八色界所繫唯十四種除香
味境及鼻舌識除香味者段食性故
離段食欲方得生彼除鼻舌識無所
緣故若尒觸界於彼應無如香味境
段食性故彼所有觸非段食性若尒
香味類亦應然香味離食無別受用

觸有別用持根衣等彼離食欲香味
無用有根衣等故觸非無有餘師說住
此依彼靜慮等至見色聞聲輕安俱
起有殊勝觸攝益於身是故此三生
彼靜慮猶相隨逐香味不尒故在彼
無若尒鼻舌彼應非有如香味境彼
無用故不尒二根於彼有用謂起言
說及莊嚴身若為嚴身及起說用但
須依處何用二根如無男根亦無依
處二根無者依處亦無於彼可無男
根依處彼無用故鼻舌依處彼有用
故離根應有有雖無用而有根生如
處胞胎定當死者有雖無用而非無
因彼從何因得有根起於根有愛發
殊勝業若離境愛於根定然彼離境
貪應無鼻舌或應許彼男根亦生若
謂不生由醜陋者陰藏隱密何容醜
陋又諸根生非由有用若有因力無
用亦生男根於彼雖為醜陋設許有
因於彼應起男根非有鼻舌應無若
尒便違契經所說彼無支缺不減諸
根隨彼諸根應可有者說為不減何
所相違若不許然男根應有如是說

者身舌二根於彼非無但無香味以
六根愛依內身生非依境界而得現
起其男根愛依婬觸生婬觸彼無男
根非有故於色界十八界中唯十四
種理得成立無色界繫唯有後三所
謂意法及意識界要離色欲於彼得
生故無色中無十色界依緣無故五
識亦無故唯後三無色界繫已說界
繫十八界中幾有漏幾無漏頌曰
意法意識通　所餘唯有漏
論曰意及意識道諦攝者名為無漏
餘名有漏法界若是道諦無為名為
無漏餘名有漏餘十五界唯名有漏
如是已說有漏無漏十八界中幾有
尋有伺幾無尋唯伺幾無尋無伺
頌曰
五識唯尋伺　後三三餘無
論曰眼等五識有尋有伺由與尋伺
恒共相應以行相麤外門轉故顯義
決定故說唯言後三謂是意法意識
根境識中各居後故此後三界皆通
三品意界意識界及相應法界除尋
與伺者在欲界初靜慮中有尋有伺

[illegible]

靜慮中間無尋唯伺第二靜慮以上
諸地乃至有頂無尋無伺法界所攝
非相應法靜慮中間伺亦如是尋一
切時無尋唯伺無第二尋故但伺相
應故伺在欲界初靜慮中二品不取
應名何等此應名曰無伺唯尋無第
二何故但尋相應故由此故言有尋
伺地有四品法一有尋有伺謂除尋
伺餘相應法二無尋唯伺謂即是尋
三無尋無伺謂即一切非相應法四
無伺唯尋謂即是伺餘十色界尋伺
俱無常與尋伺不相應故若五識身
有尋有伺如何得說無分別耶頌曰
說五無分別由計度隨念以意地散慧
意諸念為體
論曰傳說分別略有三種一自性分
別二計度分別三隨念分別由五識
身雖有自性而無餘二說無分別如
一足馬名為無足自性分別體唯是
尋後心所中自當辯釋餘二分別如
其次第意地散慧諸念為體散謂非
定意識相應散慧名為計度分別若
定若散意識相應諸念名為隨念分

別如是已說有尋伺等十八界中幾
有所緣幾無所緣幾有執受幾無執
受頌曰
七心法界半有所緣餘無前八界及聲
無執受餘二
論曰六識意界及法界攝諸心所法
名有所緣能取境故餘十色界及法
界攝不相應法名無所緣義准成故
如是已說有所緣等十八界中九無
執受前七心界及法界全此八及聲
皆無執受所餘九界各通二門謂有
執受無執受故眼等五根住現在世
名有執受過去未來名無執受色香
味觸住現在世不離五根名有執受
若住現在非不離根過去未來名無
執受如在身內除與根合髮毛爪齒
大小便利洟唾血等及在身外地水
等中色香味觸雖在現世而無執受
有執受者此言何義心心所法共所
執持攝為依處名有執受損益展轉
更相隨故即諸世間說有覺觸眾緣
所觸覺樂等故與此相違名無執受
如是已說有執受等十八界中幾大

種性幾所造性幾可積集幾非積集

頌曰

觸界中有二　餘九色所造　法一分亦然

十色可積集

論曰觸界通二謂大種及所造大種有四謂堅性等所造有七謂滑性等依大種生故名所造餘九色界唯是所造謂五色根色等四境法界一分無表業色亦唯所造餘七心界法界一分除無表色俱非二種尊者覺天作如是說十種色處唯大種性彼說不然契經唯說堅等四相為大種故此四大種唯觸攝故非堅濕等眼等所取非色聲等身根所覺是故彼說理定不然又契經說苾芻當知眼謂內處四大種所造淨色有色無見有對乃至身處廣說亦尒苾芻當知色謂外處四大種所造有色有見有對聲謂外處四大種所造有色無見有對香味二處廣說亦尒觸謂外處是四大種及四大種所造有色無見有對如是經中唯說觸處攝四大種分明顯示餘有色處皆非大種若尒何

阿毘達磨俱舍論第二　第九張　第

故契經中言謂於眼肉團中若內各
別堅性堅類乃至廣說彼說不離眼
根肉團有堅性等無相違過入胎經
中唯說六界為士夫者為顯能成士
夫本事非唯尒所彼經復說六觸處
故又諸心所應非有故亦不應執心
所即心以契經言想受等心所法依
止心故又亦說有貪心等故由此如
前所說諸界大種所造差別義成如
是已說大種性等十八界中五根五
境十有色界是可積集極微聚故義
准餘八非可積集非極微故如是已
說可積集等十八界中幾能斫幾所
斫幾能燒幾所燒幾能稱幾所稱

頌曰

謂唯外四界　能斫及所斫　亦所燒能稱
能燒所稱諍

論曰色香味觸成斧薪等此即名為
能斫所斫何法名斫謂斧等聚相逼
續生斧等分隔令各續起此法名斫
身等色根不名所斫非可全斷令成
二故非身根等可成二分支分離身
則無根故又身根等亦非能斫以淨

妙故如珠寶光如能斫所斫體亦爾
四界所燒能稱其體亦爾謂唯外四
界名所燒能稱身等色根亦非二事
以淨妙故如珠寶光聲界總非不相
續故能燒所稱有異諍論謂或有說
能燒所稱體亦如前唯外四界或復
有說唯有火界可名能燒所稱唯重
如是已說能所燒等十八界中幾異
熟生幾所長養幾等流性幾有實事
幾一剎那頌曰
內五有熟養聲無異熟生八無礙等流
亦異熟生性餘三實唯法剎那唯後三
論曰內五即是眼等五界有異熟生
及所長養無等流者離異熟生及所
長養無別性故異熟因所生名異熟
生如牛所駕車名曰牛車略去中言
故作是說或所造業至得果時變而
能熟故名異熟果從彼生名異熟生
彼所得果與因別類而是所熟故名
異熟或於因上假立果名如於果上
假立因名如契經說今六觸處應知
即是昔所造業飲食資助眠睡等持
勝緣所益名所長養有說梵行亦能

長養此唯無損非別有益長養相續常能護持異熟相續猶如外郭防援內城聲有等流及所長養無異熟生所以者何隨欲轉故若尒不應施設論說善修遠離麁惡語故感得大士梵音聲相有說聲屬第三傳故雖由彼生而非異熟謂從彼業生諸大種從諸大種緣擊發聲有說聲屬第五傳故雖由彼生而非異熟謂彼業生異熟大種從此傳生長養大種此復傳生等流大種此乃生聲若尒身受從業所生大種生故應非異熟若受如聲便違正理八無礙者七心法界此有等流異熟生性同類遍行因所生者是等流性若異熟因所引生者名異熟生諸無礙法無積集故非所長養餘謂餘四色香味觸皆通三種有異熟生有所長養有等流性實唯法者實謂無為以堅實故此法界攝故唯法界獨名有實意法意識名為後三於六三中最後說故唯此三界有一剎那謂初無漏苦法忍品非等流故名一剎那此說究竟非等流者

餘有為法無非等流善法忍相應心
名意界意識界餘俱起法名為法界
如是已說異熟生等今應思擇若有
眼界先不成就今得成就亦眼識耶
若眼識界先不成就今得成就亦眼
界耶如是等問今應略答頌曰
眼與眼識界　獨俱得非等
論曰獨得者謂或有眼界先不成就
今得成就非眼識謂生欲界漸得眼
根及無色歿生二三四靜慮地時或
有眼識先不成就今得成就非眼界
謂生二三四靜慮地眼識現起及從
彼歿生下地時俱得者謂或有二界
先不成就今得成就謂無色歿生欲
欲界及梵世時非者俱非謂除前相
等謂若有成就眼界亦眼識耶應作
四句第一句者謂生二三四靜慮地
眼識不起第二句者謂生欲界未得
眼根及得已失第三句者謂生欲界
得眼不失及生梵世若生二三四靜
慮地正見色時第四句者謂除前相
如是眼界與色界眼識與色界得成
就等如理應思為攝如是所未說義

阿毘達磨俱舍論第二　第十二張　波　志

是故頌中摠復言等如是已說得成
說等十八界中幾內幾外頌曰
內十二眼等　色等六為外
論曰六根六識十二名內外謂所餘
色等六境我依名內謂此餘我體
既無內外何有我執依止故假說心
為我故契經說
由善調伏我　智者得生天
世尊餘處說調伏心如契經言
應善調伏心　心調能引樂
故但於心假說為我眼等為此所依
親近故說名內色等為此所緣疎遠
故說名外若尒六識應不名內未至
意位非心依故至意位時不失六識
界未至意位亦非越意相若異此者
意界唯應在過去世六識唯在現在
未來便違自宗許十八界皆通三世
又若未來現在六識無意界相過去
意界亦應不立相於三世無改易故
已說內外十八界中幾是同分幾彼
同分頌曰
法同分餘二　作不作自業
論曰法同分者謂一法界唯是一分

若境與識定為所緣識於其中已生
生法此所緣境說名同分無一法界
不於其中已正當生無邊意識由諸
聖者決定生心觀一切法皆為無我
彼除自體及俱有法餘一切法皆為
所緣如是所除亦第二念心所緣境
此二念心緣一切境無不周遍是故
法界恒名同分餘二者謂餘十七界
皆有同分及彼同分何名同分彼同
分耶謂作自業不作自業若作自業
名為同分不作自業名彼同分此中
眼界若有見色已正當見名同分耶
如是廣說乃至意界各於自境應說
自用迦濕弥羅國毘婆沙師說彼同
分眼但有四種謂不見色已正當滅
及不生法西方諸師說有五種謂不
生法復開為二有識屬二無識屬
乃至身界應知亦然意彼同分唯不
生法色界為眼已正當見名同分色
彼同分色亦有四種謂非眼見已正當
滅及不生法廣說乃至觸界亦命各
對自根應說自用應知同分及彼同
分眼若於一是同分於餘一切亦同

分彼同分亦如是廣說乃至意界亦
尒色即不然於見者是同分於不見
者是彼同分所以者何色有是事謂
一所見亦多所見如觀月儛相撲等
色眼無是事謂一眼根二能見色眼
不共故依一相續建立同分及彼同
分色是共故依多相續建立同分及
彼同分如說色界聲香味觸應知亦
尒聲可如色香味觸三至根方取是
不共故一取非餘理應如眼等不應
如色說雖有是理而容有共所以者
何香等三界於一及餘皆有可生鼻
等識義眼等不然故如色說眼等六
識同分彼同分生不生法故如意界
說云何同分彼同分義根境識三更
相交涉故名為分或復分者是已作
用或復分者是所生觸同有此分故
名同分與此相違名彼同分由非同
分與彼同分種類分同名彼同分已
說同分及彼同分十八界中幾見所
斷幾修所斷幾非所斷頌曰
十五唯修斷 後三界通三 不染非六生
色定非見斷

論曰十五界者謂十色界及五識界
唯修斷者此十五界唯修所斷後三
界者意界法界及意識界通三者謂
此後三界各通三種八十八隨眠及
彼俱有法并隨行得皆見所斷諸餘
有漏皆修所斷一切無漏皆非所斷
豈不更有見所斷法謂異生性及招
惡趣身語業等此與聖道極相違故
雖爾此法非見所斷略說彼相謂不
染法非六生色定非見斷其異生性
是不染汙無記性攝已離欲者斷善
根者猶成就故此異生性若見所斷
苦法忍位應是異生六謂意處異此
而生名非六生是從眼等五根生義
即五識等色謂一切身語業等前及
此色定非見斷所以者何非迷諦理
親發起故如是已說見所斷等十八
界中幾是見幾非見頌曰
眼法界一分八種說名見五識俱生慧
非見不度故眼見色同分非彼能依識
傳說不能觀彼障諸色故
論曰眼全是見法界一分八種是見
餘皆非見何等為八謂身見等五染

汙見世間正見有學正見無學正見
染法界中此八是見所餘非見身見
等五隨眠品中時至當說世間正見
謂意識相應善有漏慧有學正見謂
有學身中諸無漏見無學正見謂無
學身中諸無漏見譬如夜分晝分有
雲無雲覩衆色像明昧有異如是世
間諸見有染無染學無學見觀察法
相明昧不同何故世間正見唯意識
相應以五識俱生慧不能決度故審
慮為先決度名見五識俱慧無如是
能以無分別是故非見准此所餘染
無染慧及諸餘法非見應知若尒眼
根不能決度云何名見以能明利觀
照諸色故亦名見若眼見者餘識行
時亦應名見非一切眼皆能現見誰
能現見謂同分眼與識合位能見非
餘若尒則應彼能依識見色非眼不
尒眼識定非能見所以者何傳說不
能觀障色故現見壁等所障諸色則
不能觀若識見者識無對故壁等不
礙應見障色於被障色眼識不生識
旣不生如何當見眼識於彼何故不

阿毘達磨俱舍論[illegible]　第十　令

生許眼見者眼有對故於彼障色無
見功能識與所依一境轉故可言於
彼眼識不生許識見者何緣不起眼
豈如身根境合方取而言有對故不
見彼耶又頗胝迦瑠璃雲母水等所
障云何得見是故不由眼有對故於
彼障色無見功能若尒所執眼識云
何若於是處光明無隔於彼障色眼
識亦生若於是處光明有隔於彼障
色眼識不生識既不生故不能見然
經說眼能見色者是所依故說能
見如彼經言意能識法非意能識以
過去故何者能識謂是意識意是識
依故說能識或就所依說能依業如
世間說牀座言聲又如經言眼所識
色可愛可樂然實非此可愛樂色是
眼所識又如經說梵志當知以眼為
門唯為見色故知眼識依眼門見亦
不應言門即是見豈容經說以眼為
見唯為見色者識能見誰復了別見
與了別二用何異以即見色名了色
故譬如少分慧名能見亦能簡擇如
是少分識名能見亦能了別有餘難

言若眼能見眼是見者誰是見用此
言非難如共許識是能了別然無了
者了用不同見亦應尒有餘復言眼
識能見是見所依故眼亦名能見如
鳴所依故亦說鍾能鳴若尒眼根識
所依故應名能識無如是失世間同
許眼識是見由彼生時說能見色不
言識色毗婆沙中亦作是說若眼所
得眼識所受說名所見是故但說眼
名能見不名能識唯識現前說能識
色譬如說日名能作晝經部諸師有
作是說如何共聚楯掣虛空眼色等
緣生於眼識此等於見孰為能所唯
法因果實無作用為順世情假興言
說眼名能見識名能了智者於中不
應封著如世尊說方域言詞不應堅
執世俗名想不應固求然迦濕弥羅
國毗婆沙宗說眼能見耳能聞鼻能
齅舌能嘗身能覺意能了於見色時
為一眼見為二眼見此無定准頌曰
或二眼俱時見色分明故
論曰阿毗達磨諸大論師咸言或時
二眼俱見以開二眼見色分明開一

眼時不分明故又開一眼觸一眼時
便於現前見二月等開一觸一此事
則無是故或時二眼俱見非所依別
識成二分住無方故不同礙色若此
宗說眼見耳聞乃至意了彼所取境
根正取時為至不至頌曰
眼耳意根境不至三相違
論曰眼耳意根取非至境謂眼能見
遠處諸色眼中藥等則不能觀耳亦
能聞遠處聲響逼耳根者則不能聞
若眼耳根唯取至境則修定者應不
修生天眼耳根如鼻根等若眼能見
不至色者何故不能普見一切遠有
障等不至諸色如何磁石吸不至鐵
非吸一切不至鐵耶執見至境亦同
此難何故不能普見一切眼藥籌等
至眼諸色又如鼻等能取至境然不
能取一切與根俱有香等如是眼根
雖見不至而非一切耳根亦爾意無
色故非能有至有執耳根通取至境
及不至境自耳中聲亦能聞故所餘
鼻等三有色根與上相違唯取至境
如何知鼻唯取至香由斷息時不齅

香故云何名至謂無間生又諸極微
為相觸不迦濕彌羅國毗婆沙師說
不相觸所以者何若諸極微遍體相
觸即有實物體相雜過若觸一分成
有分失然諸極微更無細分若尒何
故相擊發聲但由極微無間生故若
許相觸擊石拊手體應相糅不相觸
者聚色相擊云何不散風界攝持故
令不散或有風界能有壞散如劫壞
時或有風界能有成攝如劫成時云
何三根由無間生名取至境即由無
間名取至境謂於中間都無片物又
和合色許有分故相觸無失由許此
理毗婆沙文義善成立故彼問言諸
是觸物為是觸為因故生為非觸為
因故生諸非觸物為問亦尒彼就此
理為不定答有時是觸為因生於非
觸謂和合物正離散時有時非觸為
因生於是觸謂離散物正和合時有
時是觸為因生於是觸謂和合物復
和合時有時非觸為因生於非觸謂
向遊塵同類相續尊者世友說諸極
微相觸即應住至後念然大德說一

切極微實不相觸但由無間假立觸 阿毘達磨俱舍論卷第二 第三張
名此大德意應可愛樂若異此者是
諸極微應有間隙中間既空誰障其
行許為有對又離極微無和合色和
合相觸即觸極微如可變礙此亦應
尒又許極微若有方分觸與不觸皆
應有分若無方分設許相觸亦無斯
過又眼等根為於自境唯取等量速
疾轉故如旋火輪見大山等為於自
境通取等量不等量耶頌曰
應知鼻等三　唯取等量境
論曰前說至境鼻等三根應知唯能
取等量境如根微量境微亦然相稱
合生鼻等識故眼耳不定謂眼於色
有時取小如見毛端有時取大如暫
開目見大山等有時取等如見蒲桃
如是耳根聽蚊雷等所發種種小大
音聲隨其所應小大等量意無質礙
不可辯其形量差別云何眼等諸根
極微安布差別眼根極微在眼星上
傍布而住如香荽花清澈瞙覆令無
分散有說重累如丸而住體清澈故
如頗胝迦不相障礙耳根極微居耳

阿毗達磨俱舍論第二卷 第三張 波

穴內旋環而住如卷樺皮鼻根極微
居鼻頞內背上面下如雙爪甲此初
三根横作行度處無高下如冠花鬘
舌根極微布在舌上形如半月傳說
舌中如毛端量非為舌根極微所遍
身根極微遍住身分如身形量女根
極微形如鼓鞢男根極微形如指鞘
眼根極微有時一切皆是同分有時
一切皆彼同分有時一分是彼同分
餘是同分乃至舌根極微亦尒身根
極微定無一切皆是同分乃至極熱
㮈落迦中猛焰纏身猶有無量身根
極微是彼同分傳說身根設遍發識
身應散壞以無根境各一極微為所
依緣能發身識五識決定積集多微
方成所依所緣性故即由此理亦說
極微名無見體不可見故如前所說
識有六種謂眼識界乃至意識為如
五識唯緣現在意識通緣三世非世
如是諸識依亦尒耶不尒云何頌曰
後依唯過去五識依或俱
論曰意識唯依無間滅意眼等五識
所依或俱或言表此亦依過去眼是

阿毗達磨俱舍論[illegible]

眼識俱生所依如是乃至身是身識
俱生所依同現世故無間滅意是過
去依與五識身所依各二謂眼等五
是別所依意根為五通所依性故如
是說若是眼識所依性者即是眼識
等無間緣耶設是眼識等無間緣者
復是眼識所依性耶應作四句第一
句謂俱生眼根第二句謂無間滅心
所法界第三句謂過去意根第四句
謂除所說法乃至身識亦尒各各應
說自根意識應作順前句荅謂是意
識所依性者定是意識等無間緣有
是意識等無間緣非與意識為所依
性謂無間滅心所法界何因識起俱
說二緣得所依名在根非境頌曰

隨根變識異　故眼等名依

論曰眼等即是眼等六界由眼等根
有轉變故諸識轉異隨根增損識明
昧故非色等變令識有異以識隨根
不隨境故依名唯在眼等非餘何緣
色等正是所識而名眼識乃至意識
不名色識乃至法識頌曰

彼及不共因　故隨根說識

論曰彼謂前說眼等名依根是依故
隨根說識及不共者謂眼唯自眼識
所依色亦通為他身眼識及通自他
意識所取乃至身觸應知亦尒由所
依勝及不共因故識得名隨根非境
如名鼓聲及麦芽等隨身所住眼見
色時身眼色識地為同不應言此四
或異或同謂生欲界若以自地眼見
自地色四皆自地若以初靜慮眼見
欲界色身色欲界眼識初定見初定
色身屬欲界三屬初定若以二靜慮
眼見欲界色身色欲界眼屬二定識
屬初定見初定色身屬欲界眼屬二
定色識初定見二定色身屬欲界眼
色二定識屬初定如是若以三四靜
慮地眼見下地色或自地色如理應
思生初靜慮若以自地眼見自地色
四皆同地見欲界色三屬初定色屬
欲界若以二靜慮眼見初定色三屬
初定眼屬二定見欲界色身識初定
色屬欲界眼屬二定見二定色身識
初定眼色二定如是若以三四靜慮
地眼見自地色或下上色如理應思

如是生二三四靜慮以自他地眼見
自他地色如理應思餘界亦應如是
分別今當略辯此決定相頌曰
眼不下於身　色識非上眼　色於識一切
二於身亦然　如眼耳亦爾　次三皆自地
身識自下地　意不定應知
論曰身眼色三皆通五地謂在欲界
四靜慮中眼識唯在欲界初定此中
眼根望身生地或等或上終不居下
色識望眼等下非上下眼不能見上
色故上識不依下地眼故色望於識
通等上下色識於身如色於識廣說
耳界應知如眼謂耳不下於身聲識
非上耳聲於識一切二於身亦然隨
其所應廣如眼釋鼻舌身三根皆自
地於中別者謂身與觸其地必同識
望觸身或自或下自謂若生欲界初
定生上三定謂之為下應知意界四
事不定謂意有時與身識法四皆同
地有時上下身唯五地三通一切於
遊等至及受生時隨其所應或同或
異如後定品當廣分別為捨繁文故
今未辯前後再述用少功多傍論已

間應辯正論今當思擇十八界中誰
六識內幾識所識幾常幾無常幾根
幾非根頌曰
五外二所識 常法界無為法一分是根
并內界十二
論曰十八界中色等五界如其次第
眼等五識各一所識又總皆是意識
所識如是五界各六識中二識所識
由此准知餘十三界一切唯是意識
所識非五識身所緣境故十八界中
無有一界全是常者唯法一分無為
是常義准無常法餘餘界又經中說二
十二根謂眼根耳根鼻根舌根身根
意根女根男根命根樂根苦根喜根
憂根捨根信根勤根念根定根慧根
未知當知根已知根具知根阿毗達
磨諸大論師皆越經中六處次第於
命根後方說意根有所緣故如是所
說二十二根十八界中內十二界法
一分攝法一分者命等十一後三一
分法界攝故內十二者眼等五根如
自名攝意根通是七心界攝後三一
分意意識攝女根男根即是身界一

阿毘達磨俱舍論[illegible]
分所攝如後當辯義者所緣色等
界法界一分皆體非根
說一切有部俱舍論卷第二

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造